**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

**15 июня 2021 года адрес**

Кунцевский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Самойловой И.С., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2 – 3489/2021 по исковому заявлению ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Сафронову А.В. о расторжении кредитного договора, взыскании денежных средств, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Сафронову А.В. о расторжении кредитного договора, взыскании денежных средств – удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор №1343734 от 22.11.2013г., заключенный между ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк с фио. Л.Г.

Взыскать с Сафронова Алексея Владимировича в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору №1343734 от 22.11.2013г. в размере сумма в пределах стоимости наследственного имущества, расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме через Кунцевский районный суд адрес.

Судья И.С. Самойлова

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

**15 июня 2021 года адрес**

Кунцевский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Самойловой И.С., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2 – 3489/2021 по исковому заявлению ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Сафронову А.В. о расторжении кредитного договора, взыскании денежных средств,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк обратился в суд с иском к Сафронову А.В. (далее – Ответчик) о расторжении кредитного договора, взыскании денежных средств в счет стоимости наследственного имущества в размере сумма, из которых просроченный основной долг в размере сумма, задолженность по процентам в размере сумма, а также расходов по уплате государственной пошлины в размере сумма, оплаченной при подаче иска.

Исковые требования мотивированы тем, что 22.11.2013г. ПАО «Сбербанк России» (далее – Истец, Банк) и фио (далее – Заемщик) заключили кредитный договор №1343734 (далее – Кредитный договор) на сумму сумма, сроком на 60 месяцев под 18,9% годовых.

В соответствии с условиями Кредитного договора и Общими условиями предоставления, обслуживания и погашение кредитов для физических лиц по продукту «Потребительский кредит», погашение кредита и уплата процентов должны производиться ежемесячными аннуитетными платежами в соответствии с Графиком платежей.

В соответствии с условиями Кредитного договора уплата процентов за пользование кредитом производится одновременно с погашением кредита в сроки, определенные Графиком платежей.

В соответствии с условиями Кредитного договора при несвоевременном внесении (перечислении) ежемесячного платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом Заемщик уплачивает Кредитору неустойку в размере 0,5% годовых с суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной Договором, по дату погашения просроченной задолженности (включительно).

Согласно условий Кредитного договора отсчет срока для начисления процентов за пользование кредитом начинается со следующего дня с даты образования задолженности по ссудному счету и заканчиваются датой погашения задолженности по ссудному счету (включительно).

Согласно условий Кредитного договора обязательства заемщика считаются надлежаще и полностью выполненными после возврата кредитору всей суммы кредита, уплаты процентов за пользование кредитом, неустойки в соответствии с условиями Кредитного договора, определяемых на дату погашения кредита, и возмещении расходов, связанных с взысканием задолженности.

10.02.2018г. заемщик фио умерла.

В настоящее время обязательства по кредитному договору №1343734 от 22.11.2013г. не исполняются, погашение и уплата процентов за пользование кредитом не производятся, в связи с чем, образовалась задолженность.

Наследником по закону, принявшим наследство после смерти наследодателя фио, является сын – Сафронов А.В.

Истец ПАО «Сбербанк России» своего представителя в суд не направил, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, причина неявки суду неизвестна, ходатайств об отложении дела не заявлено, просил рассмотреть дело в отсутствии своего представителя.

Ответчик Сафронов А.В. в судебное заседание не явился, надлежащим образом извещен, причина неявки суду неизвестна, ходатайств об отложении дела не заявлено, возражений на иск не представлено

Суд, изучив и исследовав письменные материалы дела, обсудив вопрос о рассмотрении дела в отсутствии неявившихся лиц, надлежащим образом извещенных, приходит к выводу об удовлетворении заявленных требований в силу следующего.

Согласно п.1.5 «Положения об эмиссии банковских карт и об операциях, совершаемых с использованием платежных карт», утвержденных ЦБ РФ 24.12.2004г., кредитная организация вправе осуществлять эмиссию расчетных (дебетовых) банковских карт. Расчетная (дебетовая) карта предназначена для совершения операций ее держателем в пределах установленной кредитной организацией – эмитентом суммы денежных средств (расходного лимита), расчеты по которым осуществляются за счет денежных средств клиента, находящихся на его банковском счете, или кредита, предоставляемого кредитной организацией – эмитентом клиенту в соответствии с договором банковского счета при недостаточности или отсутствии на банковском счете денежных средств (овердрафт).

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно [ст. 421](consultantplus://offline/ref=1F0BBD39352E8C5FB8A9897FEFED1EA0AD637D769F3B4FF082C6432FC04F4082AFAD3A1FB1E4DB48CEK6G) ГК РФ граждане и юридические лица свободы в заключение договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством.

Согласно ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Согласно ч. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В силу ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно п.2 ст.811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В соответствии со ст.329 ГК РФ, исполнение обязательств обеспечивается неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии со ст.1142 ГК РФ к наследникам первой очереди относятся дети, супруг, родители наследодателя.

В соответствии с ч.1 ст.1175 ГК РФ каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

В соответствии с п.13 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 29.05.2012г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (далее – Постановление Пленума № 9) при рассмотрении споров о наследовании судам необходимо установить наследников, принявших наследство, и привлечь их к участию в рассмотрении спора в качестве соответчиков. При этом в п.6 Постановления Пленума №9 суд разъяснил о праве истца на обращение в суд с иском к наследственному имуществу (п.3 ст.1175 ГК РФ).

Как установлено судом и подтверждается материалами дела: что в соответствии с кредитным договором (Индивидуальными условиями кредитования) №1343734 от 22.11.2013г. ПАО «Сбербанк России» (ранее ОАО «Сбербанк России») является Кредитором, а фио – Заемщиком по кредиту на сумму сумма Кредит выдавался на срок 60 месяцев под 18,9% годовых.

Данный кредит предоставлен в соответствии с Общими условиями предоставления, обслуживания и погашения кредитов для физических лиц по продукту «Потребительский кредит» (Общие условия кредитования), которые являются неотъемлемой частью Кредитного договора и размещены на сайте ПАО Сбербанк и в его подразделениях.

В соответствии с п.3.1 Кредитного договора погашение кредита и уплата процентов должны производиться ежемесячными аннуитетными платежами в соответствии с Графиком платежей в Платежную дату, начиная с месяца, следующего за месяцем получения кредита (при отсутствии в календарном месяце Платежной даты – в последний календарный день месяца) путем перечисления со счета Заемщика или счета третьего лица, открытого у Кредитора.

Согласно п.3.3 Кредитного договора за несвоевременное внесение (перечислении) ежемесячного платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом (в соответствии с п.3.3 Общих условий кредитования) Заемщик уплачивает Кредитору неустойку в размере 0,5% годовых с суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной Договором, по дату погашения просроченной задолженности (включительно).

Согласно условий Кредитного договора отсчет срока для начисления процентов за пользование кредитом начинается со следующего дня с даты образования задолженности по ссудному счету и заканчиваются датой погашения задолженности по ссудному счету (включительно).

Согласно условий Кредитного договора обязательства заемщика считаются надлежаще и полностью выполненными после возврата кредитору всей суммы кредита, уплаты процентов за пользование кредитом, неустойки в соответствии с условиями Кредитного договора, определяемых на дату погашения кредита, и возмещении расходов, связанных с взысканием задолженности.

Таким образом, при Кредитного договора заемщик фио располагала полной информацией об его условиях, и, добровольно, в соответствии со своим волеизъявлением, о чем свидетельствует ее собственноручная подпись, приняла на себя все права и обязанности, определенные кредитным договором №1343734 от 22.11.2013г.

В соответствии с Кредитным договором Банк свои обязательства исполнил, перечислил Заемщику денежные средства, что подтверждается представленными в материалы дела доказательствами.

10.02.2018г. заемщик фио умерла, что подтверждается свидетельством о смерти VII -МЮ № 870843 от 12.02.2018г. (копия наследственного дела).

В настоящее время обязательства по Кредитному договору не исполняются, погашение и уплата процентов за пользование кредитом не производятся, в связи с чем, по состоянию на 15.03.2021г. образовалась задолженность в размере сумма

Из содержания искового заявления следует, что ПАО Сбербанк извещением от 12.02.2021г. №26699 обратился к нотариусу адрес фио с просьбой о предоставлении информации о наследниках, а также о том, что на дату смерти Заемщика обязательство по выплате задолженности по кредитной карте №0910-Р-717744392 исполнено не было, в ответе на запрос нотариус сообщила, что в производстве нотариуса находится наследственное дело №79/2018 к имуществу умершей 10.02.2018г. фио, наследники ознакомлены с информацией Банка об имеющейся задолженности наследодателя перед Банком. Согласно материалам наследственного дела, в круг наследников, принявших наследство фио, входит сын наследодателя – Сафронов Алексей Владимирович, зарегистрированный по месту жительства по адресу; адрес (копия материалов наследственного дела).

Как усматривается из копии наследственного дела №79/2018 к имуществу умершей фио с заявлением № 270 от 14.06.2018г. о принятии наследства по любому из оснований наследования, по которому возникает право наследовать имущество наследодателя, где бы оно не находилось и в чем бы оно не заключалось, обратился Сафронов А.В., в котором сообщал, что наследниками по закону к имуществу наследодателя являются: сын – Сафронов А.В. зарегистрированный по адресу: адрес и муж – фио., зарегистрированный по адресу: адрес, умерший после наследодателя (08.04.2018г.), фактически принявший наследство, но не оформивший своих наследственных прав (свидетельство о смерти VIII –МЮ №579408 от 09.04.2018г.).

Других наследников первой очереди, наследников по праву представления, а также нетрудоспособных лиц, которые находились бы на иждивении наследодателя не менее одного года до её смерти, не имеется (копия наследственного дела).

Как усматривается из копии наследственного дела, наследственное имущество умершей фио состоит из однокомнатной квартиры, находящейся по адресу: адрес, общей площадью 32,30 кв. м, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права 77 НН 374518 от 16.03.2000г., договором купли-продажи квартиры от 16.03.2000г., выпиской из ЕГРН от 14.06.2018г., представленными в материалы дела.

Согласно свидетельства о праве на наследство по закону от 15.10.2018г. наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гр. фио, умершей 10.02.2018г., является в ½ доле сын – Сафронов А.В., паспортные данные, зарегистрированный по месту жительства по адресу: адрес. Наследство, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из квартиры, находящейся по адресу: адрес, общей площадью 32,30 кв. м, кадастровый номер объекта – 77:07:0018002:1526. На ½ долю вышеуказанного наследства свидетельство о праве на наследство будет выдано в рамках другого наследственного дела. Право собственности на ½ долю квартиры подлежит регистрации в ЕГРН.

Согласно справки от 17.03.2018г., выданной ГБУ адрес МФЦ адрес, фио, паспортные данные, на день смерти 10.02.2018г. была зарегистрирована по месту жительства по адресу: адрес, выписана 12.02.2018г. (свидетельство о смерти VII -МЮ № 870843 от 12.02.2018г.). Совместно с ней были зарегистрированы фио, паспортные данные, по месту жительства с 27.12.1993г. (муж); Сафронов А.В., паспортные данные, по месту жительства с 26.08.1997г. (сын); фио, паспортные данные, по месту жительства с 22.12.2010г. (внук).

Судом установлено, что наследником по закону, принявшим наследство после смерти наследодателя фио является Сафронов А.В. (сын), паспортные данные, зарегистрированный по месту жительства по адресу: адрес.

Согласно выписки из домовой книги по состоянию на 17.03.2018г. на день смерти с умершей фио, зарегистрированной по месту жительства по адресу: адрес, зарегистрирован совместно по месту жительства Сафронов А.В., паспортные данные, с 26.08.1997г.

Из материалов дела следует, что по состоянию на 15.03.2021г. задолженность фио перед Банком по кредитному договору составила сумма, из которых просроченный основной долг в размере сумма, задолженность по процентам в размере сумма, что подтверждается расчетом задолженности по договору от 22.11.2013г. №1343734, движением основного долга и срочных процентов, движением просроченного основного долга и неустойки за просрочку основного долга, движением просроченных процентов и неустойки за просрочку процентов, историей погашений по кредиту, представленными в материалы дела.

Отправленные истцом ранее в адрес предполагаемых наследников требования (претензии) досудебного урегулирования спорных правоотношений, остались без ответа и удовлетворения.

В соответствии с ч.1 ст.1175 ГК РФ каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

В соответствии с п.58 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании» под долгами наследодателя, по которым отвечают наследники, следует понимать все имеющиеся у наследодателя к моменту открытия наследства обязательства, не прекращающиеся со смертью должника, независимо от наступления срока их исполнения, а ровно от времени их выявления и осведомленности о них наследников при принятии наследства.

В соответствии с п. 59 указанного Постановления смерть должника не является обстоятельством, влекущим досрочное исполнение его обязательств наследниками. То есть, наследник должника по кредитному договору обязан возвратить кредитору, полученную наследодателем денежную сумму и уплатить проценты на нее в срок и в порядке, которые предусмотрены кредитным договором.

Согласно абз.2 ст.61 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании», поскольку смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства (например, если наследодателем был заключен кредитный договор, обязанности по возврату денежной суммы, полученной наследодателем, и уплате процентов за нее).

Разрешая исковые требования о взыскании задолженности по кредитному договору от 22.11.2013г. №1343734, заключенному с фиоГ, суд, руководствуясь вышеперечисленными нормами права, оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам ст. ст. 12,56,67 ГПК РФ, проанализировав законодательство, регулирующее общие положения исполнения обязательств, недопустимость одностороннего исполнения обязательств (ст. ст. 309,310 ГК РФ), положения о кредитном договоре (ст. ст. 810, 811,819 ГК РФ), положения закона об ответственности наследников по долгам наследодателя (п.1 ст.1175 ГК РФ), исходит из того, что обязательство заемщиком фио по Кредитному договору в установленный договором срок не исполнено, в связи с чем, приходит к выводу о взыскании с ответчика фио в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженности по кредитному договору от 22.11.2013г. №1343734 в размере сумма в счет стоимости наследственного имущества.

В соответствии со ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии с «Положением о порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам, по ссудной и приравненной к ней задолженности», утвержденному Центральным Банком Российской Федерации 26.03.2004г. № 254-П, банк обязан в порядке формирования резерва перечислить на счет Банка России сумму, составляющую 100% задолженности по кредиту, и возвращена она может быть только после окончания исполнительного производства.

Таким образом, Банк терпит убытки в виде упущенной выгоды дважды, исключая денежные средства в сумме задолженности из оборота, то есть не имеет возможности пользоваться данными денежными средствами.

Разрешая исковые требования о расторжении кредитного договора от 22.11.2013г. №1343734 , заключенного ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк с фио, оценив представленные доказательства по правилам ст. ст. 12,56,67 ГПК РФ, руководствуясь вышеперечисленными нормами права, суд исходит из того, что обязательства заемщиком фио по кредитному договору №1343734 добросовестно и надлежащим образом не исполнялись, имеет место существенное нарушение условий Кредитного договора, что полностью лишает истца финансовой выгоды, на которую он вправе был рассчитывать, заключая Кредитный договор, в связи с чем, суд приходит к выводу о расторжении кредитного договора от 22.11.2013г. №1343734, заключенного с фио

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Истцом при подаче иска была оплачена государственная пошлина в размере сумма, которая подлежит взысканию по правилам указанной статьи с ответчика в пользу истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Сафронову А.В. о расторжении кредитного договора, взыскании денежных средств – удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор №1343734 от 22.11.2013г., заключенный между ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк с фио. Л.Г.

Взыскать с Сафронова Алексея Владимировича в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору №1343734 от 22.11.2013г. в размере сумма в пределах стоимости наследственного имущества, расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме через Кунцевский районный суд адрес.

Судья И.С. Самойлова